

1 איתמר היו ישראל מחצה טהורין ומחצה טמאין - If half the people are טמא and half are טהור:
 - אמר רב מטמאין אחד מהן בשרץ -
 We make one person טמא with a שרץ to create a majority of בטומאה so that everybody can bring the פסח קרבן together בטומאה.
 The גמרא points out that - as we've learned on the previous Daf - Rav actually holds that in a case of 50/50, those who are טמא bring it בטומאה and those who are טהור bring it בטהרה. He is only suggesting that IF somebody were to hold like the קמא that when it is exactly 50/50 the טהור people cannot bring the קרבן בטומאה - AND one were to hold like רבי יהודה that רבי יהודה that אין קרבן ציבור חלוק - we cannot have some people bringing the קרבן and others בטהרה, the only solution would be to create a majority by being מטמא one person.

1 איתמר היו ישראל מחצה טהורין ומחצה טמאין

אמר רב

מטמאין אחד מהן בשרץ

רבי holds
 In a case of 50/50
 Those who are טמא bring it בטומאה
 Those who are טהור bring it בטהרה

Like the קמא
 When it's exactly 50/50 people cannot bring the קרבן בטומאה

Create a MAJORITY of טומאה ...so EVERYBODY can bring the קרבן פסח

Like רבי יהודה
 אין קרבן ציבור חלוק

2 עולא אמר משלחין אחד מהן לדרך רחוקה - says we send one טהור person far away from ירושלים so that he's פטור from bringing a פסח קרבן, leaving a majority of eligible people טמא.
 עולא doesn't like the idea of being מטמא a person with a שרץ because שוחטין וזורקין על טמא שרץ -
 A person who is טמא משרץ can still participate in פסח קרבן, because he will be able to eat it at night when he will become טהור. He doesn't like the idea of being מטמא a person with a שרץ because מדחהו אתה מחגיגתו - that will disqualify him from bringing his חגיגה מת.
 רב נחמן rejects עולא's idea because it will be impossible to find a volunteer to go away.

2 עולא אמר

משלחין אחד מהן לדרך רחוקה

Send one טהור person FAR AWAY from ירושלים

So he's פטור from a פסח קרבן

רב נחמן
 Rejects עולא's idea, משלחין אחד מהן לדרך רחוקה
 Because...
 It will be impossible to find a volunteer

עולא
 Doesn't like, being מטמא בשרץ
 Because...
 שוחטין וזורקין על טמא שרץ
 Doesn't like, being מטמא בכות
 Because...
 מדחהו אתה מחגיגתו

3 איתמר... the גמרא gives three cases of combinations of טומאה where some are טמאי מתים and some are זבים - which is a פסח טמא that even when רוב טמאין they cannot bring the פסח בטומאה:

3 איתמר... טומאה... where even if רוב טמאין they still cannot bring the פסח בטומאה

1

היו רובן זבין ומיעוטן טמאי מתים

MINORITY are טמאי מתים MAJORITY are זבין

שמואל **רב**

טמאי מתים **טמאי מתים**

פסח ראשון פסח ראשון

When there is רוב טמאין טמאי מתים even if they're the minority Majority זבים They are a MINORITY Who couldn't bring פסח ראשון

4 - היו רובן טמאי מתים ומיעוטן זבין -
 If the majority are טמאי מתים and the minority are זבין - the פסח is brought בטומאה, but there is a מחלוקת אמוראים whether the minority who are זבים and therefore could not participate in the פסח ראשון, are eligible for פסח שני.
 רב הונא says;
 אין תשלומין לפסח הבא בטומאה -
 The זבין cannot bring פסח שני when the פסח ראשון was done בטומאה, but רב אדא בר אבהו holds;
 יש תשלומין לפסח הבא בטומאה -
 The זבין can bring פסח שני even when the פסח ראשון was brought בטומאה.

4

2

היו רובן טמאי מתים ומיעוטן זבין

MINORITY are זבין	MAJORITY are טמאי מתים
✗	✓
פסח ראשון	פסח ראשון
רב אדא בר אבהו	רב הונא
זבים יש תשלומין לפסח הבא בטומאה	זבים אין תשלומין לפסח הבא בטומאה
✓	✗
פסח שני	פסח שני

5 - היו שלישיתן זבין ושלשיתן טהורין ושלשיתן טמאי מתים -
 If one third of the community was זבים טמאי מתים, one third טהורין and one third ושלשיתן טמאי מתים -
 פסח ראשון cannot bring פסח שני because they are a minority, and they cannot bring פסח שני either, because they are part of a majority of people who could not bring פסח ראשון, and would need to bring פסח שני but cannot because -
 רובא לא מדחו לפסח שני -
 The majority cannot bring פסח שני, as we've learned earlier איש נדחה ואין ציבור נידחין.

5

3

היו...
 ושלשיתן טמאי מתים One third טמאי מתים
 ושלשיתן טהורין One third טהורין
 ושלשיתן זבין זבים One third זבים

ר' מני בר פמיש
 טמאי מתים

✗	✗
פסח שני	פסח ראשון
Part of a MAJORITY Who couldn't bring פסח ראשון	They're a MINORITY
פסח ראשון לא מדחו לפסח שני And need to bring פסח שני but cannot, because... רובא לא מדחו לפסח שני	
As we've learned... איש נדחה ואין ציבור נידחין	

6 משנה זאקט:
 Even though an individual cannot bring פסח בטומאה, קרבן פסח שנזרק דמו ואחר כך נודע שהוא טמא הציץ מרצה -
 הפסח שנזרק דמו ואחר כך נודע שהוא טמא הציץ מרצה -
 If a person discovers after the זריקת הדם that the דם or the קרבן was טמא, the ציץ allows for the קרבן to be accepted.

6

משנה זאקט

הפסח שנזרק דמו ואחר כך נודע שהוא טמא

פסח ראשון

DISCOVERS
 זריקת הדם AFTER
 טמא was קרבן or דם

פסח ראשון

7 If he discovers before the זריקת הדם that his קרבן was טמא, and nevertheless sprinkles the blood - the Gemara cites a מחלוקת אמוראים:
 אמוראים: לא הורצה - Because רבינא says
 - בשוגג הורצה במזיד לא הורצה
 In the case of the Mishnah he was a שוגג - he was not aware during זריקת הדם that it was טמא, but במזיד, if he was aware during זריקת הדם that it's טמא, the ציץ is not מרצה.
 However, according to רבינא, טומאתו בין בשוגג בין במזיד הורצה - It doesn't matter how the טומאה happened.

- ר' שילא אמר זריקתו בין בשוגג בין במזיד הורצה
 The ציץ מרצה even for a זריקה done במזיד after finding out about the טומאה, but
 - טומאתו בשוגג הורצה במזיד לא הורצה
 The ציץ is only מרצה for טומאה that happened טמא, but not for טומאה that happened במזיד.



8 The Mishnah continues;
 - נטמא הגוף אין הציץ מרצה
 If the person himself was טמא the ציץ will not help the קרבן.
 However,
 - נטמא טומאת התהום הציץ מרצה
 If the טומאה that the person had was טומאת התהום -
 A Tumah that nobody ever knew about with certainty, the ציץ is מרצה.

בעי רמי בר חמא
 - כהן המרצה בקרבנותיהן הותרה לו טומאת התהום או לא
 Rami bar Chama asks whether the dispensation of טומאת התהום works only for the owner of the קרבן, because the הלכה למושה מסיני was given בבעלים - OR - even for the כהן who is bringing the קרבן, because the הלכה למושה מסיני was given בזבחה - based on the קרבן?



9 רבא tries to prove from a ברייתא which limits טומאת התהום to טומאת מת.
 The implication is that טומאת התהום does not work when the כהן is טומאת שרץ. This must be speaking about the כהן because there is an opinion that we can bring a פסח for a כהן שרץ even when we know about the טומאה.
 The implication is that the טומאת התהום applies to the כהן!



10 רב יוסף rejects the proof because maybe the ברייתא is talking about the owner and NOT the כהן - But it's not excluding טומאת התהום from טומאת זיבה, it's excluding טומאת זיבה from טומאת התהום, and the ברייתא is saying that if the owner had טומאת התהום of זיבה the ציץ would not be מרצה.
 This can happen if the זב brings a קרבן after going to the מקוה on the seventh day, based on the assumption that he will be טהור at night. However, later that day, he experiences another flow of זיבה. This is not considered a new זיבה, rather a continuation of the original זיבה - making him טמא retroactively from before the טבילה.
 This is a case of טומאת התהום, because at the time that the קרבן was brought he had no way of knowing that this would happen.

